

15 мая 2018 года

Судья Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области Ефимцев О. В., с участием лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Пересыпкина В. Н., представителя государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области Громова С. В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Пересыпкина Владимира Николаевича на постановление и. о. мирового судьи участка № 4 Центрального судебного района г. Новокузнецка – мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Новокузнецка от 06.03.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением и. о. мирового судьи судебного участка № 4 Центрального судебного района г. Новокузнецка мировым судьей судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Новокузнецка от 06.03.2018 года Пересыпкин В. Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, и на него наложено административное наказание в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

Пересыпкин В. Н., не согласившись с данным постановлением, обратился в суд с жалобой, указывая, об отсутствии состава административного правонарушения, просит отменить постановление и производство по делу прекратить.

Представитель государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области обратился в суд жалобой на указанное постановление мирового судьи, жалоба мотивирована тем, что при назначении наказания в виде административного штрафа допущено существенное нарушение требований КоАП РФ.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении Пересыпкин В. Н. на доводах жалобы настаивал в полном объеме, просил постановление и. о. мирового судьи отменить и производство по делу прекратить.

Представитель государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области в судебном заседании доводы своей жалобы поддержал, указал, что при назначении административного штрафа мировым судьей необоснованно применена ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ, что привело к назначению наказания ниже низшего предела. Просит постановление отменить, возвратить дело на новое рассмотрение.

Судья, заслушав Пересыпкина В. Н., представителя государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области, изучив материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу, что жалобы Пересыпкина В. Н., представителя государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области подлежат удовлетворению.

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 30.6 КоАП РФ судья проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления, в частности, заслушиваются объяснения физического лица, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении; при необходимости заслушиваются показания других лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства, осуществляются другие процессуальные действия в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг, влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Из материалов дела следует, что в отношении 26.12.2017 г. Пересыпкина В. Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, в соответствии с которой,

предусмотрена административная ответственность за нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

06.03.2018 г. постановлением и. о. мирового судьи судебного участка № 4 Центрального судебного района г. Новокузнецка мировым судьей судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Новокузнецка от 06.03.2018 года Пересыпкин В. Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренном ч. 1 ст. 14.30 КоАП РФ, и на него наложено административное наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

При этом в постановлении мирового судьи не конкретизировано в чём именно выразилось нарушение установленных законодательством об образовании требований. Неопределённость в квалификации действий Пересыпкина В. Н., квалификация его действий по ст. 14.30 КоАП РФ в постановлении, судьёй признаны как существенные нарушения требований КоАП РФ. При этом, наказание Пересыпкину В. Н. назначено с нарушением правил ст. 4.1 КоАП РФ и не предусмотрено ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ.

Кроме того, из постановления мирового судьи следует, что Пересыпкин В. Н. заявлял ходатайство о проведении экспертизы в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении. В то же время, материалы дела соответствующего определения не содержат, что привело к нарушению прав на защиту лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что данные обстоятельства привели к существенному нарушению процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, что не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Принимая указанное во внимание, недопустимо признать законным обжалуемое постановление мирового судьи от 06.03.2018 г.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, составляет три месяца.

Таким образом, срок давности привлечения Пересыпкина В. Н. к административной ответственности исчисляется с 14.12.2017 г. и с учётом требований ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ истекает 14.03.2018 г.

В соответствии с требованиями п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах судья приходит к выводу, что постановление подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении прекращению в виду истечения срока давности привлечения в административной ответственности.

Руководствуясь ст. 30.1 – 30.7, ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу Пересыпкина Владимира Николаевича, представителя государственной службы по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Центрального района г. Новокузнецка мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Новокузнецка от 06.03.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, удовлетворить.

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Центрального района г. Новокузнецка мирового судьи судебного участка № 7 Центрального судебного района г. Новокузнецка от 06.03.2018 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ в отношении Пересыпкина В. Н. отменить, а производство по делу об административном правонарушении прекратить за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в соответствии со ст. 30.12 – 30.14 КоАП РФ.

Судья:
Верно. Судья



О. В. Ефимцев
О. В. Ефимцев