

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

6 марта 2018 года

гор. Новокузнецк

И.о. мирового судьи судебного участка №4 Центрального судебного района гор. Новокузнецка мировой судья судебного участка №7 Центрального судебного района гор. Новокузнецка Кемеровской области Казанцева М.А. (654027, гор. Новокузнецк, пр. Metallургов, 37), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, в отношении директора МБ НОУ «Лицей №11» (гор. Новокузнецк, пр. Коммунаров, 5) Пересыпкина Владимира Николаевича, 21.06.1971 года рождения, уроженца гор. Новокузнецка Кемеровской области, проживающего по адресу: гор. Новокузнецк, ул. Космонавтов, 8-64,

установил:

В отношении Пересыпкина В.Н. составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, то есть нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

Согласно протоколу от 26.12.2017 года, Пересыпкин В.Н., являясь директором МБ НОУ «Лицей №11», допустил нарушения Федерального закона «Об образовании» №273-ФЗ от 29.12.2012 года: оказывает платные образовательные услуги по 26 программам курсов дополнительных образовательных услуг, которые должны реализовываться в пределах основной образовательной программы начального общего образования, основного общего, среднего общего образования, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Пересыпкин В.Н. вину в совершенном правонарушении не признал, доводы, изложенные в письменных объяснениях, поддержал. Просил прекратить производство по делу об административном правонарушении, а в случае назначения наказания назначить штраф ниже низшего предела.

Специалист Петунин О.В. суду показал, что работает заведующим кафедрой естественно-научных и математических дисциплин ГОУ ДПОС «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», писал рецензию на программу курсов дополнительных образовательных услуг, составленные педагогами МБ НОУ «Лицей №11» гор. Новокузнецка. При написании рецензии были исследованы сканы программ, которые сравнивались с основными образовательными программами. В соответствии с Законом «Об образовании» дополнительная программа обучения должна быть направлена на расширенное и углубленное изучение материала. Если основная и дополнительная программы содержат дублирующий материал, такая программа должна изучаться на уроках, без взимания дополнительной оплаты. Было установлено, что некоторые дополнительные программы МБ НОУ «Лицей №11» сделаны на совесть, оформлены в соответствии с требованиями закона, однако другие дублировали основную программу, в связи с чем были признаны не соответствующими критериям и требованиям, предъявляемым к программам в рамках оказания дополнительных услуг, то есть не могли использоваться для дополнительных услуг. По мнению Пересыпкина В.Н., получается, что все то, чему не научили школьников на уроках в рамках основной программы, школа может доучить за деньги, что противоречит действующему законодательству. В рамках основной программы ФГОС не запрещает оказывать дополнительные услуги, однако они не должны дублировать основной материал.

Свидетель Редлих С.М., являющийся профессором кафедры педагогики в Кемеровском институте культуры, суду показал, что дополнительная программа образования становится таковой, когда ее завизирует Кузбассобнадзор. Если в лицензии программа указана, значит она является дополнительной и имеет право реализовываться. Если темы в основной и дополнительной программах совпадают, то не значит, что они идентичны.

Требования к программам постоянно меняются, в данном случае можно сказать, что программы следует доработать.

Исследовав материалы дела, выслушав Пересыпкина В.Н., допросив свидетелей, суд полагает, что в действиях последнего содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительскими образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу ст. 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" №273-ФЗ от 29.12.2012 года обязанность по соблюдению установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности возложена на руководителя образовательного учреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012 года система образования включает в себя:

- 1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;
- 2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;
- 3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;
- 4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;
- 5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

Согласно ст. 2 указанного Закона образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Статья 12 Закона «Об образовании» определяет, что образовательные программы определяют содержание образования. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. Содержание профессионального образования и профессионального обучения должно обеспечивать получение квалификации.

В Российской Федерации по уровням общего и профессионального образования, по профессиональному обучению реализуются основные образовательные программы, по дополнительному образованию - дополнительные образовательные программы.

К основным образовательным программам относятся:

1) основные общеобразовательные программы - образовательные программы дошкольного образования, образовательные программы начального общего образования, образовательные программы основного общего образования, образовательные программы среднего общего образования;

2) основные профессиональные образовательные программы:
а) образовательные программы среднего профессионального образования - программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена;

б) образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры, программы ассистентуры-стажировки;

3) основные программы профессионального обучения - программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих.

К дополнительным образовательным программам относятся:

1) дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;

2) дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Согласно ст. 75 Закона от 29.12.2012 года, дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

В соответствии со ст. 101 Закона организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Платные образовательные услуги представляют собой осуществление образовательной деятельности по заданиям и за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг. Доход от оказания платных образовательных услуг используется указанными организациями в соответствии с уставными целями.

Платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. Средства, полученные организациями, осуществляющими образовательную деятельность, при оказании таких платных образовательных услуг, возвращаются оплатившим эти услуги лицам.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, вправе осуществлять за счет средств физических и (или) юридических лиц образовательную деятельность, не предусмотренную установленным государственным или муниципальным заданием либо соглашением о предоставлении субсидии на возмещение затрат, на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

Как следует из п. 3 «Правил оказания платных образовательных услуг», утвержденных Постановлением Правительства РФ №706 от 15.08.2013 года, платные образовательные услуги не могут быть оказаны вместо образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов. Средства, полученные исполнителями при оказании таких платных образовательных услуг, возвращаются лицам, оплатившим эти услуги.

При рассмотрении дела установлено, что Пересыпкин В.Н. является директором МБ НОУ «Лицей №11» с 01.03.2001 года, что подтверждается приказом от 21.02.2001 года за №53-к.

18.10.2017 года в Государственную службу по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области (далее - Кузбассобнадзор) из Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации поступило обращение в отношении МБ НОУ «Лицей № 11» по вопросу неправомерных действий руководителя и работников образовательной организации.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», для рассмотрения обращения Кузбассобнадзором был направлен запрос от 20.10.2017 года №2850/06-05 в Комитет образования и науки администрации города Новокузнецка о предоставлении информации, документов и материалов по фактам, изложенным в обращении.

Согласно информации, представленной 31.10.2017 года в Кузбассобнадзор КОиН администрации гор. Новокузнецка, количество оказываемых платных образовательных услуг в МБ НОУ «Лицей № 11», согласно заключенным договорам, составляет от 1 до 5 спецкурсов по выбору заказчика услуг. На 2017-2018 учебный год сформировано 33 группы численностью 748 человек, что составляет 83,8% от общего количества обучающихся (892 человека). Процент охвата обучающихся платными образовательными услугами по классам (выборочно) составляет от 50% до 82,3%.

Согласно информации, представленной на официальном сайте МБ НОУ «Лицей №11» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в МБ НОУ «Лицей №11» реализуется более 40 программ в рамках оказания платных образовательных услуг.

По результатам рассмотрения информации КОиН администрации гор. Новокузнецка в целях проведения экспертизы дополнительных образовательных программ, реализуемых в МБ НОУ «Лицей №11» за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг, Кузбассобнадзором был направлен дополнительный запрос от 14.11.2017 года в КОиН администрации гор. Новокузнецка о предоставлении копий дополнительных образовательных программ.

КОиН администрации гор. Новокузнецка 01.12.2017 года в Кузбассобнадзор были представлены копии дополнительных образовательных программ, реализуемых в МБ НОУ «Лицей №11» в рамках оказания платных образовательных услуг.

Вышеуказанные программы были направлены Кузбассобнадзором в государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (КРИПКИПРО) для получения разъяснения по вопросу: являются ли данные программы дополнительными образовательными программами, реализуемыми за рамками основных общеобразовательных программ.

Согласно рецензиям КРИПКИПРО, рецензентами сделаны следующие выводы:

1. Содержание программ курсов дополнительных образовательных услуг «За страницами учебника истории», «Ключевые проблемы истории», «Основы обществ о знания», утвержденные приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 года №171/1, рекомендованные к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не выходит за рамки общеобразовательных программ по истории и обществознанию, в связи с чем указанные программы не соответствуют критериям и требованиям, предъявляемым к программам в рамках оказания дополнительных образовательных услуг.

2. Программы курсов дополнительных образовательных услуг «Дополнительные задачи по математике» (7 класс), «Дополнительные задачи по математике» (8 класс), «Дополнительные задачи по математике» (9 класс), утвержденные приказом директора МБ НОУ «Лицей № 11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованные к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не соответствуют статусу дополнительных программ, так как содержание учебного материала, представленного в тематическом планировании, дублирует основные программы курса

математики по достаточно большому количеству вопросов. Программы не могут использоваться для дополнительных услуг, выходящих за рамки урочной деятельности.

3. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Решение задач по молекулярной биологии и генетике», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 01.09.2017 №241, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 31.08.2017 №1), не соответствует статусу дополнительной программы; структура программы (ее структурно-смысловые блоки) полностью соответствуют структуре основной программы по общей биологии для 10-го класса. Из представленной программы совершенно не понятна степень углубления и расширения заявленных разделов и тем.

4. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Макроэволюция органического мира», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не соответствует статусу дополнительной программы; название программы не соответствует содержанию; структура программы (ее структурно-смысловые блоки) частично соответствует структуре основной программы по общей биологии для 11-го класса, частично - программам по биологии, предназначенными для учащихся основной школы. Из представленной программы совершенно не понятна степень углубления и расширения заявленных разделов и тем.

5. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Оптические явления в природе и технике», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не соответствует статусу дополнительной программы, так как дублирует основные курсы физики; материал, представленный под номерами (№№ 1, 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 22, 31, 33, 45, 48), входит в программу школьного курса физики 8 класса. С 2017/2018 учебного года все 7 классы реализуют федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования по физике, соответственно, курс «Оптические явления в природе и технике» должен быть изучен с учетом ФГОС ООО.

6. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Методы решения физических задач» (10-11 класс), утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не соответствует статусу дополнительной программы, так как весь представленный теоретический материал входит в состав школьного курса средней школы.

7. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Практикум решения задач по химии» (для 8 класса), утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не соответствует статусу дополнительной программы, так как содержание программы дублирует курс химии 8 класса.

8. Программа курса дополнительных образовательных услуг «География России. Региональный аспект», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 01.09.2017 №241, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 31.08.2017 №1), не может претендовать на статус дополнительной программы по наполнению содержания. Программа задумана как программа для подготовки учащихся 9 классов к государственной итоговой аттестации. Цель курса - подготовить учащихся к решению как стандартных, так и нестандартных задач по географии за курс основной школы. Задачи и требования к выпускнику 9 класса не соответствуют цели курса, а повторяют примерные программы по школьному курсу географии. Содержание и тематическое планирование направлено на повторение изученных тем за курс основной школы. Расширенное изучение не отражено ни в содержании, ни в тематическом планировании. Региональный аспект, который заявлен в программе, тоже не отражен какими-либо особенностями ни в содержательной части, ни в тематической - простое повторение тем уроков географии 9 класса. Программа не соответствует статусу

дополнительной программы по наполнению содержания, так как дублирует основной курс географии.

9. Программы курсов дополнительных образовательных услуг «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (5 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (6 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (7 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (8 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (9 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (10 класс), «Трудные вопросы орфографии и пунктуации» (11 класс), утвержденные приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованные к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не являются дополнительными образовательными программами в связи с тем, что содержание программ курсов не выходит за рамки общеобразовательной программы по русскому языку, и это не соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к программам в рамках оказания дополнительных образовательных услуг.

10. Программы курсов дополнительных образовательных услуг «За страницами учебника математики» (3-4 класс), «За страницами учебника русского языка» (2-4 класс), «Мир чисел» (1-2 класс), утвержденные приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованные к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1); программа курса дополнительных образовательных услуг «Мир чисел» (3 класс), утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 01.09.2017 №241, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 31.08.2017 №1), не являются дополнительными образовательными программами, реализуемыми за рамками основных общеобразовательных программ, так как освоение их содержания должно осуществляться в урочной деятельности по учебным дисциплинам «Русский язык» и «Математика», а выходящие за рамки учебной программы по данным предметам темы, могут изучаться в курсах внеурочной деятельности. Общим результатом дополнительного образования детей, согласно ч. 1 ст. 75 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», является их адаптация к жизни в обществе, профессиональная ориентация, а также выявление и поддержка детей, проявивших выдающиеся способности, что не соответствует результатам, возможным при освоении названных программ.

11. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Мои английские друзья», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не может быть использована в рамках оказания дополнительных образовательных услуг в связи с тем, что содержание программы не предполагает углубления, совершенствования языкового, лексического материала предметной области «Английский язык» на уровне начального общего образования. В программе не указана целевая аудитория реализации и количество часов, на которое она рассчитана. Содержание тематического планирования дублирует языковой и лексический материал предметной области «Английский язык», предназначенной для изучения на уровне начального общего образования.

12. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Информатика для знатоков» (10 класс), утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 01.09.2017 №241, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 31.08.2017 №1), не является дополнительной образовательной программой, реализуемой за рамками основных общеобразовательных программ.

13. Программа курса дополнительных образовательных услуг «Спортивные игры», утвержденная приказом директора МБ НОУ «Лицей №11» Пересыпкина В.Н. от 29.08.2014 №171/1, рекомендованная к работе педагогическим советом МБ НОУ «Лицей №11» (протокол от 26.08.2014 №1), не является дополнительной образовательной программой, реализуемой за рамками основной общеобразовательной программы начального общего образования. Освоение содержания программы «Спортивные игры» должно осуществляться в рамках курса внеурочной деятельности. Общим результатом дополнительного образования детей, согласно ч. 1 ст. 75 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в

Российской Федерации», является их адаптация к жизни в обществе, профессиональная ориентация, а также выявление и поддержка детей, проявивших выдающиеся способности, что не соответствует результатам, возможным при освоении названной программы.

Исходя из анализа действующего законодательства, платные дополнительные образовательные услуги предоставляются с целью всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан и носят дополнительный характер по отношению к обязательным образовательным программам.

В соответствии со ст. 9 Закона «Об образовании» общеобразовательными являются программы: дошкольного образования; начального общего образования; основного общего образования и среднего (полного) общего образования.

Обязательный минимум содержания каждой основной общеобразовательной программы или основной профессиональной образовательной программы (по конкретной профессии, специальности) устанавливается соответствующим государственным образовательным стандартом.

Платные дополнительные образовательные услуги не могут быть оказаны взамен и в рамках основной образовательной деятельности, финансируемой из средств бюджета. Услуги, предоставляемые в рамках основных образовательных программ и государственных образовательных стандартов, согласно статусу образовательного учреждения, направленные на совершенствование образовательного процесса при наличии имеющихся условий и средств (например, снижение наполняемости классов (групп); деление на подгруппы против установленных норм; сдача экзаменов в порядке экстерната; дополнительные занятия с неуспевающими и некоторые другие услуги, предусмотренные типовыми положениями об образовательных учреждениях), не рассматриваются как платные дополнительные образовательные услуги, и привлечение на эти цели средств родителей не допускается.

В п/п 1.1.3 п. 1.1 образца договора об оказании платных образовательных услуг, размещенного в соответствии с требованиями ст. 29 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» на официальном сайте МБ НОУ «Лицей №11» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://lizey11.ucoz.ru>, имеется указание на реализацию дополнительных образовательных программ в пределах федерального государственного образовательного стандарта или федеральных государственных требований.

В соответствии с муниципальным заданием на 2017 год и на плановый период 2018-2019 г.г. для МБ НОУ «Лицей №11», утвержденным приказом Комитета образования и науки администрации города Новокузнецка от 12.01.2017 года №37, к муниципальным услугам, оказываемым МБ НОУ «Лицей №11» бесплатно, относится реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

Вина Пересыпкина В.Н. в совершении указанного правонарушения подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 26.12.2017 года, приказом Администрации гор. Новокузнецка от 21.02.2001 года о назначении Пересыпкина В.Н. на должность директора, выпиской из ЕГРЮЛ, лицензиями на право оказания образовательных программ, в том числе дополнительного образования, рецензиями на программу курсов дополнительных образовательных услуг, результатами экспертизы соответствия программ курсов внеурочной деятельности статусу дополнительных образовательных услуг, обращением по вопросу неправомерных действий руководителя и работников лицея, ответом КОиН администрации гор. Новокузнецка о результатах проведенной служебной проверки, программами курсов дополнительных образовательных услуг МБ НОУ «Лицей №11», положением о государственной службе по надзору и контролю в сфере образования КО и другими материалами дела.

Все представленные доказательства оценены судом в совокупности, согласно требованиям ст. 26.11 КоАП РФ, и в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ относятся к числу допустимых.

Доводы Пересыпкина В.Н. о том, что представленные рецензии на программы курсов дополнительных услуг, не являются надлежащим доказательством, не являются состоятельными. Рецензии составлены компетентными лицами, специалист Петунин, опрошенный в суде и предупрежденный по ст. 17.9 КоАП РФ об ответственности,

подтвердил изложенные в них выводы, которые не опровергнуты какими-либо доказательствами со стороны Пересыпкина В.Н.

Свидетель Редлих С.М. также не опроверг установленных при рассмотрении дела обстоятельств. Напротив, подтвердил, что используемые программы дополнительного образования следует доработать с целью приведения их в соответствие с предъявляемыми требованиями.

Ходатайство Пересыпкина В.Н. о назначении по делу экспертизы с целью получения ответа на вопрос, имеет ли право образовательное учреждение общего образования оказывать платные дополнительные образовательные услуги, содержание которых не выходит за пределы ФГОС, не подлежит удовлетворению, поскольку ответ на указанный вопрос содержится в законодательстве, не требует участия специалиста. Кроме того, положительный ответ на него получен при опросе Петуннина.

При рассмотрении дела установлено, что содержание программ курсов дополнительных услуг дублирует или входит в состав курсов общеобразовательной программы, поэтому не соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к программам в рамках оказания дополнительных образовательных услуг, которые не могут быть оказаны взамен и в рамках основной образовательной деятельности, финансируемой из средств бюджета.

То есть, Пересыпкиным В.Н. нарушен ч. 2 ст. 101 ФЗ «Об образовании в РФ» и п. 3 Правил оказания платных образовательных услуг, поскольку платные дополнительные образовательные услуги не могут быть оказаны взамен и в рамках основной образовательной деятельности.

Доводы Пересыпкина В.Н. о том, что возбуждение дела об административном правонарушении осуществлено с нарушением порядка осуществления Государственного контроля в сфере образования, поскольку протокол об административном правонарушении составлен без проведения соответствующей проверки, являются несостоятельными, поскольку ст. 28.1 КоАП РФ предусматривает, что поводом к возбуждению дела является среди прочих сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. В настоящем случае дело об административном правонарушении возбуждено на основании такого заявления, которое имеется в материалах дела.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, оценив имеющиеся доказательства, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Пересыпкина В.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представителями образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является наличие несовершеннолетнего ребенка, привлечение к административной ответственности впервые.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При этом, согласно части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо

рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 указанной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2.3 статьи 4.1 названного Кодекса).

С учетом положений частей 2.2, 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ, приведенных выше обстоятельств, связанных с имущественным положением Пересыпкина В.Н., обстоятельствами совершенного правонарушения, и в целях исключения избыточного ограничения прав указанного лица мировой судья считает необходимым снизить административный штраф ниже низшего предела, предусмотренного санкцией названной нормы, но до размера не менее половины минимального размера.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9, ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Признать Пересыпкина Владимира Николаевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.30 КоАП РФ, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

УФК по Кемеровской области (Государственная служба по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области л/с 04392003720)

ИНН 4207058999, КПП 420501001, р/счет № 40101810400000010007 в Отделении по Кемеровской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации (Отделение Кемерово)

БИК 043207001, ОКТМО 32701000,

Код БК: 853 1 16 90040 04 0000 140.

Административный штраф необходимо уплатить в течение шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в силу или со дня истечения срока рассрочки, после чего квитанцию, подтверждающую оплату штрафа, представить на судебный участок №4 Центрального судебного района гор. Новокузнецка Кемеровской области.

За неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в виде наложения административного штрафа в двойном размере суммы не уплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Центральный районный суд гор. Новокузнецка в течение десяти суток с момента получения или вручения его копии.

Мировой судья:

верно, мировой судья:

(подпись)

М.А. Казанцева

М.А. Казанцева